

P.T.

**News and Media Holding a.s.**

Einsteinova 25

851 01 Bratislava

V Bratislave, dňa 28. 8. 2017

**Žiadosť o upustenie od neoprávnených zásahov na ochranu osobnosti, odstránenie ich následkov a poskytnutie primeraného zadostučinenia za uverejnenie nepravdivých informácií uverejnených v článku na webstránke plus7dni.pluska.sk**

Vážené vydavateľstvo,

dňa 25. 8. 2017 bol na webovej stránke týždenníka PLUS 7 DNÍ <https://plus7dni.pluska.sk/Domov/Bitka-o-lukrativny-flek-Sefom-Uradu-pre-verejne-obstaravanie-chcu-byt-viaceri-kontroverzni-kandidati> uverejnený článok autorky Niny Košeckej označený titulom „*Bitka o lukratívny flek: Šéfom Úradu pre verejné obstarávanie chcú byť viacerí kontroverzní kandidáti*“ (ďalej len „**Článok**“), v ktorom odzneli viaceré nepravdivé skutočnosti na adresu mojej osoby, ktoré sú podľa môjho názoru spôsobilými zasiahnuť do mojich osobnostných práv.

Uverejnením Článku vznikli mojej osobe nároky na ochranu osobnosti v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení (ďalej len „**OZ**“).

Ako preukážem nižšie v texte tejto žiadosti, nepravdivými sú nasledovné tvrdenia uverejnené v Článku:

**„Hlavou krútila najmä nad advokátom Miroslavom Hlivákom, ktorý je známy zo škandálu s predraženou kompou, ktorý odhalila poslankyňa Veronika Remišová.“** (ďalej len „**Tvrdenie č. 1**“),

**„Hlivákova kancelária Soukeník, Štrpka bola podľa Centrálného registra zmlúv úspešnou vo všetkých rezortoch pod vplyvom Mostu-Híd. Nečudo teda, že ako nominanta Hliváka na post predsedu ÚVO nominovala práve táto strana.“** (ďalej len „**Tvrdenie č. 2**“),

a

**„Advokát Miroslav Hlivák nie je jediný, ktorý bol zapletený v predraženom tendri.“** (ďalej len „**Tvrdenie č. 3**“).

Tvrdenie č. 1 a Tvrdenie č. 3 sú nepravdivými z dôvodu, že meno mojej osoby, ako ani meno advokátskej kancelárie SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o., v ktorej pôsobím, nemohlo byť známym z „kauzy kompa“ z dôvodu, že advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o. nevykonávala žiadne úkony v súvislosti s príslušnou verejnou súťažou týkajúcej sa obstarávania zákazky poskytovania verejnej vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka – Kyselica (ďalej len „**Verejné obstarávanie**“). **Advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o. podniku VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK neposkytla akékoľvek služby v súvislosti s prípravou Verejného obstarávania a rovnako sa nepodieľala na vypracovaní zmluvy, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov a bola uzatváraná s úspešným uchádzačom.** Naša advokátska kancelária poskytovala právne poradenstvo výlučne v súvislosti so štandardnou kontrolou predmetnej zmluvy po jej podpise zo strany prepravcu, a to z hľadiska povinných náležitostí zverejnenia zmluvy v Centrálnom registri zmlúv. Neskôr sa naša advokátska kancelária podieľala až na príprave dodatku č. 1 zo dňa 21.6.2016 k zmluve o poskytovaní služieb na zabezpečenie verejnej vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka - Kyselica, ktorého účelom bolo zabezpečenie novej súťaže na zákazku poskytovania verejnej vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka – Kyselica. Z tých istých dôvodov nemôže byť pravdivým ani tvrdenie, že by som mal byť „*zapletený v predraženom tendri*“.

Uvedenú skutočnosť preukazuje aj vyhlásenie podniku VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, ktoré prikladám v prílohe tejto žiadosti.

Tvrdenie č. 2 je nepravdivým z dôvodu, že **advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o. nebola úspešnou vo všetkých rezortoch pod vplyvom strany Most-Híd**, čo je verejne dostupná informácia overiteľná zo zmlúv zverejnených v Centrálnom registri zmlúv. Rovnako pravdivou nie je ani druhá časť vety z Tvrdenia č. 2, nakoľko nie som politickým kandidátom ktorejkoľvek z politických strán alebo politických hnutí, ale kandidátom akademickej obce. **Moju kandidatúru na predsedu Úradu pre verejné obstarávanie navrhla Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave.** Táto informácia je pritom verejne dostupná, pričom návrh mojej osoby na kandidatúru na predsedu Úradu pre verejné obstarávanie je zverejnený na webstránke Úradu vlády Slovenskej republiky: [http://www.vlada.gov.sk/data/files/7016\\_miroslav-hlivak-cv+prax\\_redacted.pdf](http://www.vlada.gov.sk/data/files/7016_miroslav-hlivak-cv+prax_redacted.pdf) a rovnako ho prikladám aj v prílohe tejto žiadosti.

**Všetky tri vyššie uvedené tvrdenia predstavujú závažný zásah do môjho práva na ochranu osobnosti, pretože vytvárajú v očiach verejnosti nepravdivý obraz o mojej osobe, ako aj o okolnostiach mojej kandidatúry na post predsedu Úradu pre verejné obstarávanie.**

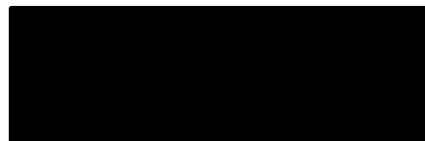
**Uverejnením Tvrdenia č. 1, Tvrdenia č. 2 a Tvrdenia č. 3 v Článku bolo porušené moje právo na ochranu osobnosti v zmysle OZ.** Touto cestou žiadam vydavateľstvo News and Media Holding a.s. o **upustenie od zásahov do môjho práva na ochranu osobnosti a odstránenie ich následkov v podobe odstránenia**

**nepravdivého Tvrdenia č. 1, nepravdivého Tvrdenia č. 2 a nepravdivého Tvrdenia č. 3 z Článku a o primerané zadosťučinenie v podobe úpravy Článku uverejnením pravdivých informácií, ktoré uvedú vyššie uvedené nepravdivé tvrdenia na pravú mieru:**

*„Advokát Miroslav Hlivák je kandidátom nominovaným Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave.“*

**V prípade, ak v lehote najneskôr do 28. 8. 2017 mojej žiadosti nevyhoviete, pristúpim k uplatneniu nárokov na ochranu mojej osobnosti súdnou cestou.**

S úctou,



**JUDr. Miroslav Hlivák, PhD., LL.M.**

**Príloha:**

1. Vyhlásenie
2. Návrh Právnickej fakulty Univerzity Komenského na kandidáta na predsedu Úradu pre verejné obstarávanie

Doručuje sa:

1. News and Media Holding a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava
2. Nancy Závodská, šéfredaktorka, Panónska cesta 9, 852 93 Bratislava 5